



Överklagande av beslut om licensjakt efter varg 2023 (dnr 218-13046-2022) samt (dnr 218-13046-2022)

Naturskyddsföreningen Dalarna (föreningen) överklagar härmed beslut om licensjakt efter varg 2023, fattat av länsstyrelsen i Dalarna med beslutsdatum 22 september 2022 och med ovanstående angivna diarienummer i reviren Tinäset på åtta (8) vargar och Almhöjdenreviret på sex (6) vargar. Totalt 18 vargar.

Skäl för överklagande

Genomförs den jakt som länsstyrelsen Dalarna beslutat om, riskeras inte bara gynnsam bevarandestatus på vargen inom länet, utan också en framtida stabil vargstam.

Den illegala jakten inom länet är hög, till exempel försvann många vargrevir häromåret och nästan tömde länet på vargar.

Inaveln är också utomordentligt hög och enligt forskare krävs att en obesläktad varg per 5 års period måste tillföras vargstammen om den på sikt ska bli livskraftig.

Missbildningen bland de svenska varghannarna är stor på grund av den höga inaveln. 41% kan inte fortplanta sig utan är kryptokida – har en testikelmissbildning, förutom andra typer av missbildningar. Argument har anförts att det då är bra att skjuta av dessa vargar, men tyvärr saknar detta logik, då det först efter avskjutningen går att konstatera missbildningen. Denna missbildning gör alltså att endast 59% av vår svenska vargstam kan fortplanta sig normalt – borde det vara mest korrekt att räkna vargstammen efter friska fortplantningsdugliga vargar.

Menar man allvar med att man vill bevara den biologiska mångfalden bör denna oansvariga jakt stoppas.

Naturskyddsföreningen Dalarna anser att det är värdigt ett land som Sverige att värna om en livskraftig och korrekt bedömd vargstam.

Yrkanden

- Naturskyddsföreningen Dalarna yrkar att förvaltningsrätten upphäver beslutet om licensjakt enligt ovan.

Då

- Föreningen yrkar även på att förvaltningsrätten begär förhandsavgörande från EU-domstolen i följande frågor

(1) Om 300 vargar är ett korrekt referensvärde (Favourable Reference Population, FRP) jämfört med EU-domstolens uttalanden i avgörandet Tapiola (C-674/17) om bedömningen av bestånd i tredje land utan strikt skydd;

(2) Om den svenska vargstammen med hänsyn till EU-domstolens svar på föregående fråga och med tanke på den höga inavelnivån och isoleringen verkligen har gynnsam bevarandestatus;

(3) Om myndigheten uppfyllt sin bevisbörda för att jakt på totalt i Sverige 75 vargar inte försvårar upprätthållandet eller uppnående av gynnsam bevarandestatus för populationen,

(4) Om jakt på nästan 20 % av vargpopulationen i Dalarna kan anses som begränsad.

(5) Om en omfattande licensjakt tillsammans med en osäker marginal för skydds jakt och hög illegal



Naturskyddsföreningen
Dalarna

jakt inom länet finns en hög risk att hamna under referensvärdet för gynnsam bevarandestatus. Kan detta betraktas vara förenligt med försiktighetsprincipens tillämpning samt
(6) Om myndigheten fullgjort sin bevisbörda för att syftena bakom beslutet kan nås, med hänvisning till EU-domstolens uttalande i Tapioladomen om rigorösa vetenskapliga uppgifter

Bjursås, 27 oktober 2022

Mattias Ahlstedt, ordförande

Naturskyddsföreningen Dalarna