



20 maj 2019

Till
Länsstyrelsen Dalarna

Dnr 425-2541-2019

Svar på remiss På väg mot ett energięntelligent och klimatsmart Dalarna 2045.

Naturskyddsföreningen i Dalarna lämnar härmed sina synpunkter. Vi har utgått från de 3 frågor som följde med remissen.

1. Vilka områden kan er organisation medverka inom för att bidra till att nå målen till 2045?

Vi är en ideell och politiskt obunden organisation som bedriver verksamhet i Dalarna. Vi har över 7 000 medlemmar här. Omsorgen om natur och miljö är vår drivkraft.

Vi jobbar på många olika sätt. Naturguidningar, inventeringar, seminarier, föreläsningar, debattartiklar, kurser, butiksundersökningar, filmvisningar, utställningar och klädbytdagar är bara några exempel.

Det vi kan bidra med är bl a det som står i stycket ovanför, framför allt att hålla seminarier, föreläsningar, kurser och debattartiklar. Vi har många duktiga och engagerade medlemmar inom området som kan bidra med sina kunskaper och erfarenheter.



2. Vilka möjligheter och hinder bedömer ni är störst i er bransch/organisation?

Möjligheter: ett uppvaknande för natur-, klimat- och miljöfrågorna, växande engagemang bland unga i Greta Thunbergs fotspår

Hinder: Svårt att nå ut ibland och starka krafter bland de som har kortsiktiga intressen och motsatta åsikter. Hela samhällssystemet grundar sig idag på tanken om fortsatt ekonomisk tillväxt, det motsätter vi oss, då det är just det som försatt oss i den situation vi är i idag.

3. Vad ser ni är viktigast att lyfta i det fortsatta arbetet med färdplaner?

Nedväxt/downshifting istället för tillväxt.

- Minskad konsumtion. Delningsekonomi, återanvändning, reparation (cirkulär ekonomi)
- Minskad transportbehov. Kraftig satsning på cykling och kollektivtrafik samt gör den avgiftsfri. Avesta är ett gott exempel*. Och vad kostar (ekonomiskt och miljömässigt) om vi *inte* gör det?
- Förnyelsebara drivmedel. Satsa stort på produktion av t ex biogas i Dalarna. Biodrivmedel från skogen är inget vi tycker man ska satsa storskaligt på.
- Var rädd om den biologiska mångfalden. Goda livsvillkor inte bara för människor utan även för djur och växter. Vi är kritiska till den ensidigt positiva skrivningen om bioekonomi i skriften. Det är både en möjlighet och en stor fara.



På s. 23 under "Attraktiv kollektivtrafik" vill vi ha ett tillägg: För att göra kollektivtrafiken attraktiv behöver den byggas ut och göras avgiftsfri (skattefinansierad).

Vi anser att det är bakvänt att åtgärder redan är beslutade sen tidigare i miljömålen om strategin ska tas nu.

Vi har svarat på så många remisser/strategier men vi upplever att det inte händer just ingenting. Vi vill se åtgärder som gör skillnad!

För styrelsen,

Mattias Ahlstedt, ordförande