

2016-10-25

Förvaltningsrätten
Box 849
971 26 LULEÅ

ÖVERKLAGAN

Länsstyrelsen Dalarnas beslut om licensjakt efter varg i Dalarnas län 2017, 2016-09-29, dnr 218-10618-2016

Härmed överklagar Naturskyddsföreningen Dalarna (NFD) Länsstyrelsen Dalarnas (Lst) beslut om licensjakt på sex vargar i reviret Orsen.

YRKANDEN

NFD yrkar att förvaltningsrätten upphäver Lst beslut 2016-09-29 om licensjakt efter varg i Dalarnas län, dnr 218-10618-2016.

NFD yrkar också att förvaltningsrätten, om ärendet inte är avgjort den 1 december 2016, meddelar inhibition av beslutet till dess att förvaltningsrätten prövat beslutets förenlighet med gällande rätt och förvaltningsrättens beslut vunnit laga kraft.

NFD yrkar också att det, för det fall jakt tillåts, inte ska få användas två hundar samtidigt som ställer eller förföljer den jagade vargen.

GRUNDER

Beslutet strider mot EU:s art- och habitatdirektiv (direktiv 92/43/EEG). Svensk jaktlag/-förordning gäller inte för de rödlistade arter som finns upptagna i art- och habitatdirektivet. Därför anser vi att licensjakten är olaglig. Lst inte heller visat att den beslutade licensjakten är förenlig med undantagsbestämmelserna i artikel 16.1 art- och habitatdirektivet samt 23 c § jaktförordningen (1987:905).

Länsstyrelsens rättsenhet motsätter sig beslutet om licensjakt

I licensjaksbeslutet finner vi att Rättsenheten på Lst motsätter sig beslutet och påpekar att det inte finns juridiska förutsättningar att besluta om licensjakt. Marie Hammerin-Söderström, rättschef, har skrivit under.

NFD instämmer med rättsenhetens yttrande, se bilaga 7 i beslutet. NFD finner det anmärkningsvärt att länsstyrelsen och landshövdingen tar beslut som går helt emot deras rättsenhet.

Naturskyddsföreningen Dalarna

Adress	Länskonsulent	Tfn/Fax	E-post & hemsida	Org.nummer	Plusgiro
Strandgatan 10	Lillian Lundin	0250-166 33	kansli.dalarna@naturskyddsforeningen.se	883201-6706	512687-5
792 30 MORA	Stöt	070-273 91 55	www.naturskyddsforeningen.se/dalarna		



NFD vill också påpeka följande:

1. Lst Dalarna hänvisar till den senaste Varginventeringsrapporten från Viltskadecenter, SLU

I rapporten Inventeringsrapport av varg, 2015-2016, daterad 30 maj 2016, står det ”Metoden baseras på antal föryngringar och inkluderar levande såväl som kända döda vargar under hela inventeringsperioden.” I den slutgiltiga populationsuppskattningen ingår alltså kända döda vargar genom licensjakt, skydds jakt, § 28, olyckor osv, vilket får populationen verka större än den egentligen är. SLU inkluderar även de vargar som skjutits i licensjakten våren 2016 samt multiplicerar dessa döda revir med omräkningsfaktor 10.

Detta leder till att vargpopulationen överskattas, samt att Lst beslutsunderlag om antalet vargar inte är korrekt.

2. Licensjakt på varg leder inte till minskad illegal jakt

I beslutet skriver Lst att acceptansen för vargen som art måste stärkas för att minska problem med illegal jakt. Det håller NFD med om, med den illegala jakten minskar inte med legal jakt, vilket också stöds av forskare inom området. En nyligen utkommen rapport från USA, ”Blood does not buy goodwill: allowing culling increases poaching of a large carnivore” publicerad i Proceedings of the Royal Society B, Biological sciences, visar att de illegala jaktbrotten inte minskar. Jakten föder mer intolerans och främjar till fler illegala jaktbrott. Författarna är forskarna Guillaume Chapron och Adrian Treves och den publicerades den 11 maj 2016.

3. Vargpopulationen är starkt inavlåd och har inte tillgång till sitt naturliga utbredningsområde

Detta innebär att arten varg **inte** har gynnsam bevarandestatus i Sverige.

4. Naturvårdsverkets rapport ”Analys och redovisning av hur socioekonomin påverkas av en vargpopulation som har gynnsam bevarandestatus i Sverige”

Rapporten redovisar att vargen inte har omfattande negativ påverkan på näringar. En av författarna på Naturvårdsverket skriver: ”På samhällsnivå finns det däremot ingen omfattande ekonomisk påverkan på verksamheter och näringar från varg. Antalet fårbesättningar har ökat det senaste decenniet, samtidigt som antalet vargfamiljer och par har mer än fördubblats. Det gäller även i Mellansverige där varg är ”vanligt förekommande”. Naturvårdsverkets rapport visar att vargen inte påverkar socioekonomin negativt i berörda områden. Lst har inte heller visat att vargpopulationen i Dalarna påverkar den socioekonomiska situationen negativt.

Naturskyddsföreningen Dalarna

Adress	Länkskonsulent	Tfn/Fax	E-post & hemsida	Org.nummer	Plusgiro
Strandgatan 10	Lillian Lundin	0250-166 33	kansli.dalarna@naturskyddsforeningen.se	883201-6706	512687-5
792 30 MORA	Stöt	070-273 91 55	www.naturskyddsforeningen.se/dalarna		



5. Starkt drivande och aggressiva Plotthundar/Rysk stövare kan få användas vid en eventuell jakt

Överklagan inkluderar även att det tillåts att använda t ex två starkt drivande och aggressiva Plotthundar/Rysk stövare i vargreviret. Det är en jakt som innebär onödigt lidande för viltet (här: vargen) vilket skulle gå emot 27 § i jaktlagen. Enligt den ska jakt bedrivas så att viltet inte utsätts för onödigt lidande. NFD anser att jakt med lösspringande hundar som förföljer, hetsar och eventuellt hinner upp det jagade djuret strider mot denna bestämmelse. NFD anser också att sådan jakt strider mot 18 § andra stycket jaktförordningen, som anger att jakt med hund ska bedrivas på ett sådant sätt att viltet inte utsätts för onödiga påfrestningar.

I beslutet anger Lst, under rubriken "Hundanvändning", att högst två hundar som ställer eller förföljer en och samma varg får användas samtidigt samt att utvilade hundar inte får släppas på redan jagade vargar under en och samma dag. NFD menar att denna reglering är otillräcklig för att säkerställa att jakten bedrivs i enlighet med vad som föreskrivs i jaktlagen och jaktförordningen.

6. Vargarna i Orsenreviret ställer inte till några problem

NFD känner inte till att vargarna i Orsenreviret har ställt till med problem. Om vargen ställer till det så är det bättre att tillåta en strikt skydds jakt på den/de vargar som orsakar skadan. Lst skriver i beslutet att ett kriterium för licensjakt är skadesituationen. Ett annat kriterium är områden där det är förhållandevis tätt med vargrevir. Tätheten av vargrevir har ingen direkt koppling till risken för skador på tamdjur eller andra olägenheter för tamdjurshållningen. Däremot har tätheten av vargrevir betydelse för vargarnas predationstryck på älg, och påverkar därmed hur mycket älg människan kan jaga i området. Att avliva vargar för att öka utrymmet för människans älgjakt har inget stöd i art- och habitatdirektivet. NFD anser inte att Lst har visat att skadesituationen från varg i området är sådan att licensjakt behöver bedrivas. Lst har därmed inte visat att syftet med jakten kommer att uppnås.

För Naturskyddsföreningen i Dalarna

Mattias Ahlstedt, Ordförande

och

Kristina Hallin, styrelseledamot och Ordförande i Naturskyddsföreningen i Avesta

Naturskyddsföreningen Dalarna

Adress	Länskonsulent	Tfn/Fax	E-post & hemsida	Org.nummer	Plusgiro
Strandgatan 10 792 30 MORA	Lillian Lundin Stöt	0250-166 33 070-273 91 55	kansli.dalarna@naturskyddsforeningen.se www.naturskyddsforeningen.se/dalarna	883201-6706	512687-5