

## Svar på remiss om Förvaltningsmål gällande populationsstorlekar.

Naturskyddsföreningen anser att det fattade riksdagsbeslutet senhösten 2013 var ett mycket olyckligt beslut för samtliga de rovdjur där en betydande reduktion skulle ske, samt att beslutet troligen strider mot EU:s art- & habitatdirektiv.

Den tidigare rovdjursutredningen (Liljelund) har kommit fram till att antalet vargar som behövs för att upprätthålla gynnsam bevarandestatus är 470 vargar. Den senaste inventeringen under 2013/14 har visat runt 370 vargar. I förhållande till det fattade riksdagsbeslutet som anger ett referensvärde på 270 vargar – så är frågan om man kan anse att vargen har gynnsam bevarandestatus i dagsläget.

Den utredning som Naturvårdsverket lät Skandulv göra om minsta livskraftiga population = MVP, innehöll inte frågan om vargens genetiska status. Detta tycker vi är ett mycket märkligt förfaringsätt. Utan den genetiska statusen kan man ju inte säkerställa att stammen klarar sig långsiktigt, vilket ingår i begreppet ”gynnsam bevarandestatus”.

Vi anser inte att vargen har gynnsam bevarandestatus.  
Men detta är ett politiskt beslut som vi i denna remiss inte kan göra något åt.  
Med ovanstående bakgrund anser vi att miniminivån för varg och björn är för lågt satta.

### Fråga 1

Vi tycker att antal individer kan användas i förvaltningsmålen.

### Fråga 2

Vi anser det helt orimligt att ha en undre gräns på förvaltningsnivån satt till artens miniminivå. En miniminivå för bevarandestatus skall **aldrig** underskridas! Underskrids denna har vi definitivt inte ”gynnsam bevarandestatus” vilket redan är diskutabelt med dagens lågt satta miniminivåer. Förvaltningsnivån bör ha en säkerhetsmarginal till miniminivån. Med den utgångspunkt vi har i den beslutade rovdjurspolitiken vill vi ha en förvaltningsnivå för varg som är 80 – 100 st, och för björn 260 – 310 st.

### Fråga 3

Vi anser enl. fråga två att intervallet ska ökas.

Vi stödjer och tycker att länsstyrelsens förslag är bra där man sätter förvaltningsnivåerna som intervall. Däremot menar vi att det är av stor vikt att detta intervall har god marginal till respektive arts miniminivå för att inte hamna under fastslagen miniminivå. Detta då vi har svårt att påverka en art med hög inavelsgrad, ett fåtal individer och lågt för att inte säga obefintligt tillskott av nya individer. När vi däremot maxnivåer eller däröver kan vi i regel omgående reducera dessa varför just en god marginal till miniminivåerna är av yttersta vikt.

Naturskyddsföreningen Dalarna

Ulla Magnusson  
Länsordförande

---

#### Naturskyddsföreningen Dalarna

Kansli	Länskonsulent	Tfn/Fax	E-post & hemsida	Org.nummer	Plusgiro
Strandgatan 10	Lillian Lundin	0250-166 33	kansli.dalarna@naturskyddsforeningen.se	883201-6706	512687-5
792 30 Mora	Stöt	070-273 91 55	<a href="http://dalarna.naturskyddsforeningen.se">http://dalarna.naturskyddsforeningen.se</a>		